

## LA COMISIÓN PRESENTA A LOS SINDICATOS SU PROYECTO DE REFORMA DEL MERCADO EUROPEO

# Informe

El pasado 23 de septiembre se celebró en Bruselas el plenario anual del Comité Sectorial Europeo de Diálogo Social en Telecomunicaciones, a la que asistieron representantes sindicales de Alemania, Suecia, Francia, Croacia, Portugal, Finlandia, Irlanda, Polonia y una delegación de **UGT**, **único sindicato español presente en la reunión**. Por la patronal ETNO<sup>1</sup> de operadores incumbentes, estuvieron apoderados de Orange, Telefónica (O2) y BT.

Sin lugar a dudas, el punto del orden del día que mayor expectación atrajo fue el referido a la presentación de proyecto de reforma del mercado *telecom* que ha realizado la Comisión Europea, aunque también se trataron otros interesantes asuntos.

**Revisión de la regulación europea del Mercado de Comunicaciones** (*revision of the telecom regulation*):

El representante de la Comisión Europea, Mr. Vesa Terävä, *Head of Unit Regulatory Coordination & Users* (DG CONNECT), que bajo el título *The Connectivity Package for the Digital Single Market*<sup>2</sup>, realizó una extensa presentación del proyecto que propone Bruselas, desgranando las principales líneas de actuación que pretende impulsar la Comisión.

Si bien la presentación no deparó sorpresas, al seguir el guion establecido<sup>3</sup>, la verdadera oportunidad estaba en poder dirigirse de forma directa a la Comisión para plantear dudas y compartir nuestra visión de la reforma. Así, **UGT Comunicaciones** efectuó una vehemente y exhaustiva intervención basada en los siguientes puntos:

- Si bien la propuesta de la Comisión va en el camino correcto y contiene aspectos muy positivos, consideramos que adolece de ambición y concreción. Por ejemplo, vuelve a obviar la cuestión del empleo –ninguna referencia en las más de 200 páginas del proyecto a esta

---

<sup>1</sup> <https://etno.eu/>

<sup>2</sup> [http://www.smcugt.org/archivos/elementos/2016/the\\_connectivity\\_package\\_for\\_the\\_digital\\_single\\_market.pdf](http://www.smcugt.org/archivos/elementos/2016/the_connectivity_package_for_the_digital_single_market.pdf)

<sup>3</sup> [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-16-3008\\_es.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-3008_es.htm)

fundamental cuestión-, ni a cómo se financiarán las propuestas, ni se establecen plazos ni cronología para muchos de los hitos planteados. Además, existen una serie de cuestiones, como las medidas para paliar la segunda brecha digital, que se quedan en una mera declaración de intenciones sin fondo ni forma.

- Por ejemplo, a la hora de hablar de financiación, las preguntas se amontonan: ¿quién va a construir las nuevas redes para dar este nuevo Servicio Universal de 100 Mbps, sobre todo en áreas de difícil acceso? ¿Qué operadores se arriesgarán a invertir si luego deben ceder sus infraestructuras a terceros? ¿Quién pagará las necesarias ayudas públicas para acabar con la falta de conectividad en el rural? ¿Quién va a financiar los accesos subvencionados a Internet para los colectivos desfavorecidos? ¿Cómo se van a articular las ayudas a la formación digital para personas sin recursos ni conocimientos? Ninguna de estas preguntas halla respuesta en los textos presentados.
- En cuanto a algunas de las propuestas con calendario, como la implantación un Servicio Universal de 100 Mbps en 2025, hemos insistido en que llega tarde. EEUU ya nos lleva muchos años de ventaja<sup>4</sup> y si posponemos las soluciones otra década, consolidaremos un diferencial insalvable. Además, hemos recordado a la Comisión que Europa ya tenía planes de expansión de redes de nueva generación (la Agenda Digital 2020), que, viendo su evolución, se quedarán en nada. Por tanto, hay que ir más allá de las palabras y construir leyes de obligado cumplimiento.
- El proyecto de la Comisión no mitiga ni propone soluciones para solventar la falta de cohesión digital entre los Estados Miembros. Las comparaciones siempre son odiosas, pero mientras ya hay países que están proporcionando los 100 Mbps a todos sus ciudadanos<sup>5</sup>, y otros que prevén hacerlo en breve<sup>6</sup>, en muchas naciones ni se está debatiendo la posibilidad. Otro ejemplo sería el de las Ayudas Públicas y el caso español: 63 millones de euros en 2015 para conectar zonas donde los operadores no llevarán fibra. Alemania, 4.000 millones en cinco años. Suecia, 400 en el mismo ejercicio 2015. Con estas disparidades, nunca podremos crear una Europa igualitaria en derechos digitales.

---

<sup>4</sup> <http://comunicaciones.smcugt.org/noticia/eeuu-actualiza-su-servicio-universal-y-lo-convierte-en-el-mejor-del-mundo-id-49220.htm>

<sup>5</sup> <http://comunicaciones.smcugt.org/noticia/luxemburgo-cumple-su-plan-cobertura-universal-de-banda-ancha-de-100-mbps-en-2015-id-49652.htm>

<sup>6</sup> <http://comunicaciones.smcugt.org/noticia/la-nueva-agenda-digital-para-alemania-pretende-cambiar-el-pais-de-arriba-a-abajo-id-45451.htm>

- Los dos temas finales de nuestra intervención fueron la liberación del espectro y el plan WiFi4EU. En cuanto al segundo dividendo digital, volvimos a ser exigentes y solicitamos a la Comisión que actúe y coordine como es debido. El caso de España es paradigmático: no sólo fuimos los últimos de la Unión en liberar el primer dividendo, sobrepasando en tres meses el límite legislativo impuesto por Bruselas, sino que, con toda probabilidad, seremos los últimos en liberar el segundo –se especula con 2020-, mientras otros países de Europa no solo ya lo han liberado, sino que están empleando el dinero recaudado para llevar las NGN a toda su población. Es perentorio que la Comisión tome medidas al respecto. Finalmente, y para cerrar nuestra intervención, hemos sido muy explícitos en nuestra oposición al plan estrella del Sr. Juncker: WiFi4EU. Consideramos que este plan es puramente propagandístico y que no sólo no resuelve ninguna deficiencia del sistema - ¿es necesario poner WiFi gratuito en *algunas* zonas de *algunas* capitales europeas, cuando se haya eliminado el *roaming* y cuando hay más de cuatro redes móviles dando servicio, casi siempre con tarifas planas y con multitud de negocios privados que ya ofrecen WiFi gratuito?- sino que al final representará otra inversión sin sentido, cara a la galería y que acabará malgastando dinero público. Por ello, hemos propuesto a la inversión inicial prevista de 120 millones de euros se destine, íntegramente, a fórmulas para la inclusión digital de los ciudadanos/as europeos.

En resumen, nuestra intervención fue muy crítica, especialmente en lo relacionado con financiación, los plazos y la ausencia de tipificación legislativa y reglamentaria, pero coherente con nuestra trayectoria y nuestros posicionamientos sobre todas las materias que se están debatiendo.

Nuestra intervención fue recibida con aplausos de las delegaciones sindicales, con muestras de adhesión por parte de todas las patronales – la patronal de PYMES europea incluso solicitó la inclusión en acta de su reconocimiento a nuestro posicionamiento- y con rubor por parte la delegación de la Comisión.

Aunque no recibimos respuesta, ni mucho menos, a todas nuestras preguntas, el Sr. Terävä sí hizo algunos comentarios y propuso algunas cifras. Por ejemplo, cuantificó que la inversión necesaria para llevar los 100 Mbps a toda Europa es de 500.000 millones de euros, de los cuales 350.000 deberían ser aportados directamente por los operadores privados, especialmente por los incumbentes. Sobre el empleo, los cálculos de la Comisión especulan que, con esta reforma, en su conjunto, se crearían alrededor de dos millones de empleos en toda Europa.

En nuestro segundo turno de intervención, recordamos a la Comisión que con la reforma del paquete legislativo de 2009 nos prometió un millón de nuevos empleos, pero la realidad es que el Sector de las Comunicaciones en Europa emplea a un 25% menos de trabajadores. Y en cuanto a la inversión necesaria, desde **UGT** afirmamos que va a ser difícil que los operadores hagan semejante desembolso si se les obliga a abrir sus redes de forma unilateral, sin reconocer el retorno y el riesgo de la inversión y sin obligar a los alternativos a invertir de igual forma que los incumbentes.

El representante de la Comisión reconoció que los vaticinios sobre el empleo son globales y que duda mucho que nuestro Sector genere empleo en los próximos años. Sobre la inversión de los operadores incumbentes, promete normas más laxas y que fomenten la co-inversión como método para evitar abrir las redes construidas, pero no va más allá. Decepcionante; muy decepcionante.

En vista de la situación, **UGT va a iniciar una campaña para llevar nuestra opinión a europarlamentarios, diputados y senadores nacionales y a la propia Comisión si es preciso, siempre de la mano de UNI-ICTS, con el fin de cambiar esta reforma y hacerla más social, más justa y que busque la creación de empleo y la inclusión digital como ejes principales e irrenunciables.**

#### **Trabajo móvil basado en TIC (*ICT-based mobile work*)**

Se trata de una evolución del reciente acuerdo sobre Teletrabajo, que desarrolla dicho precedente, orientado a ubicación fija, a una ubicación "en movilidad", mucho menos restringida y más flexible desde un punto de vista de dónde se realiza la actividad laboral, teniendo en cuenta que el lugar de trabajo es elegido por el empleado de forma libre y autónoma.

El documento desglosa la definición de esta modalidad de organización del trabajo, desde su definición hasta la seguridad y salud asociada, pasando por el tiempo de trabajo y los derechos sindicales.

Después de un animado debate entre sindicatos y patronal, se acordó elevar el borrador para su último visto bueno y su más que posible aprobación en la próxima reunión de este Comité.

#### **Agenda de habilidades para Europa (*new skills agenda for Europe*)**

Una nueva presentación<sup>7</sup> por parte de representantes de la Comisión Europea y sobre la que estamos preparando un informe específico ante la problemática que se aborda, que versa sobre la falta de capacidades digitales de la fuerza laboral europea en general, y específicamente, la española, una de las menos preparadas de Europa.

**UGT Comunicaciones**

---

<sup>7</sup> [http://www.smcugt.org/archivos/elementos/2016/new\\_skills\\_agenda\\_for\\_europe.pdf](http://www.smcugt.org/archivos/elementos/2016/new_skills_agenda_for_europe.pdf)